1.1. OBRAZEC ZA DODATNE INFORMACIJE O POMOČI ZA POVRNITEV ŠKODE, KI SO JO POVZROČILE NARAVNE NESREČE ALI IZJEMNI DOGODKI

*Ta obrazec morajo države članice uporabiti za priglasitev vsake državne pomoči za povrnitev škode, ki so jo povzročili naravne nesreče ali izjemni dogodki, kot je opisana v oddelku 1.1 poglavja 1 dela II Smernic o državni pomoči v sektorju ribištva in akvakulture[[1]](#footnote-1) (v nadaljnjem besedilu: Smernice).*

1. Ali je ukrep predhodna okvirna shema za nadomestilo škode, ki so jo povzročile naravne nesreče?

Da  Ne

Če je odgovor pritrdilen, izpustite vprašanji 10 in 11.

Upoštevajte, da pomoči, dodeljene za nadomestilo škode, ki so jo povzročile naravne nesreče, ki niso navedene v točki 141 Smernic, in škode, ki so jo povzročili izjemni dogodki, ni mogoče priglasiti v okviru predhodnega okvira in jo je treba Komisiji vedno priglasiti ločeno. Upoštevajte tudi, da je treba v skladu s točko 147 Smernic ukrepe, ki odstopajo od splošnih pravil glede časa vzpostavitve shem in izplačila pomoči, priglasiti ločeno.

2. V primeru predhodnih okvirnih shem potrdite, da bo država članica izpolnjevala obveznost poročanja iz točke 345 Smernic.

Da  Ne

3. Opredelite, katera vrsta naravne nesreče ali izjemnega dogodka je povzročila škodo (ali bi jo lahko povzročila v primeru predhodne okvirne sheme pomoči), za katero je predvideno nadomestilo:

(a) naravne nesreče:

* huda neurja
* hude poplave
* potresi
* snežni plazovi
* zemeljski plazovi
* tornadi
* orkani
* izbruhi vulkanov
* požari naravnega izvora v naravi
* druge naravne nesreče

(b) izjemni dogodki:

* vojne
* notranji nemiri
* stavke
* večje industrijske nesreče
* večje jedrske nesreče
* požari, posledica katerih so velike izgube
* drugi izjemni dogodki

Upoštevajte, da izbruh bolezni živali ali škodljivega organizma rastline načeloma ne velja za izjemen dogodek.

3.1. Podrobno opišite naravno nesrečo ali izjemen dogodek:

………………………………………………………………………………………

4. Potrdite, da so pristojni organi države članice dogodek uradno priznali kot naravno nesrečo ali izjemen dogodek.

Da  Ne

4.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

……………………………………………………………………………………….

5. Če so države članice priglasiteljice vnaprej določile merila, na podlagi katerih se šteje, da je zadevno uradno priznanje iz vprašanja 4 odobreno, navedite ta merila in opredelite nacionalno zakonodajo, ki jih določa:

……………………………………………………………………………………….

6. Potrdite, da ukrep določa, da mora obstajati neposredna vzročna zveza med naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom in škodo, ki jo je utrpelo podjetje.

Da  Ne

6.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

………………………………………………………………………………….

7. Obrazložite neposredno vzročno zvezo med naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom in škodo, ki so jo utrpela podjetja:

………………………………………………………………………………………….

8. Potrdite, da je treba pomoč izplačati neposredno:

(a)  zadevnemu podjetju;

(b)  skupini ali organizaciji proizvajalcev, katere član je zadevno podjetje.

9. Če se pomoč izplača skupini ali organizaciji proizvajalcev, potrdite, da znesek pomoči ne sme presegati zneska pomoči, do katerega je upravičeno podjetje.

Da  Ne

9.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

………………………………………………………………………………….

10. Pojasnite, kdaj se je dogodek zgodil, vključno z datumoma njegovega začetka in konca (kot je ustrezno):

……………………………………………………………………………………

11. Potrdite, da je ukrep uveden v treh letih po datumu nastanka dogodka.

Da  Ne

11.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

12. Potrdite, da ukrep določa, da bo pomoč izplačana v štirih letih po datumu nastanka dogodka.

Da  Ne

12.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

13. Upoštevajte, da bo Komisija za določene naravne nesreče ali izjemne dogodke v ustrezno utemeljenih primerih odobrila ločeno priglašeno pomoč, ki odstopa od pravila iz točke 147 Smernic (na primer zaradi narave in/ali obsega dogodka ali odložene ali stalne narave škode).

13.1. Če je tako, podrobno utemeljite, zakaj je upravičeno odstopanje od pravila o času uvedbe shem in/ali izplačila pomoči:

…………………………………………………………………………………….

14. Potrdite, da so upravičeni stroški stroški škode, ki je neposredna posledica naravne nesreče ali izjemnega dogodka.

Da  Ne

14.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

15. Potrdite, da bo škodo ocenil:

(a)  javni organ;

(b)  neodvisni strokovnjak, ki ga priznava organ, ki dodeli pomoč;

(c)  zavarovalnica.

15.1. Navedite organe, ki ocenjujejo škodo:

………………………………………………………………………………….

16. Potrdite, ali škoda vključuje:

(a)  materialno škodo na sredstvih, kot so stavbe, oprema, stroji, stalež ali proizvajalna sredstva);

(b)  izpad dohodka zaradi popolnega ali delnega uničenja proizvodnje ribiških proizvodov ali proizvodov iz akvakulture ali proizvajalnih sredstev;

(c)  oboje, tj. škoda vključuje (a) in (b).

16.1. Navedite določbe pravne podlage, ki odražajo škodo:

………………………………………………………………………………………

17. Predložite čim natančnejšo oceno vrste in obsega škode, ki so jo podjetja utrpela ali bi jo lahko utrpela v primeru predhodnih okvirnih shem:

…………………………………………………………………………………….

18. Potrdite, da ukrep določa, da se škoda izračuna na ravni posameznega upravičenca.

Da  Ne

18.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

………………………………………………………………………………….

19. Če upravičeni stroški vključujejo materialno škodo na sredstvih, potrdite, da izračun materialne škode temelji na stroških popravila ali ekonomski vrednosti prizadetega sredstva pred naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom.

Da  Ne

19.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

20. Če upravičeni stroški vključujejo materialno škodo na sredstvih, potrdite, da izračun materialne škode ne sme presegati stroškov popravila ali znižanja poštene tržne vrednosti, ki je posledica naravne nesreče ali izjemnega dogodka, tj. razlike med vrednostjo sredstva neposredno pred naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom in neposredno po njima.

Da  Ne

20.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

21. Če upravičeni stroški vključujejo izgubo dohodka, potrdite, da je bila izračunana v skladu s točko 154 Smernic, tj. z odštetjem: (a) rezultata zmnožka količine ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, ki so bili proizvedeni v letu naravne nesreče ali izjemnega dogodka ali v vsakem od naslednjih let, na katera je vplivalo popolno ali delno uničenje proizvajalnih sredstev, in povprečne dobljene prodajne cene v navedenem letu, od (b) rezultata zmnožka povprečne letne količine ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, proizvedenih v triletnem obdobju pred naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom, ali triletnega povprečja, ki temelji na petletnem obdobju pred naravno nesrečo ali izjemnim dogodkom (brez najvišjih in najnižjih vnosov), in povprečne dobljene prodajne cene.

Da  Ne

21.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

22. Potrdite, ali se znesek nadomestila lahko poveča za druge stroške, ki jih ima podjetje, ki prejme pomoč, zaradi naravne nesreče ali izjemnega dogodka.

Da  Ne

22.1. Če je odgovor pritrdilen, opredelite ustrezne stroške:

………………………………………………………………………………….

22.2. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

23. Potrdite, da je treba od zneska nadomestila odšteti vse stroške, ki ne nastanejo zaradi naravne nesreče ali izjemnega dogodka, in bi jih podjetje, ki prejme pomoč, imelo tudi sicer.

Da  Ne

23.1. Če je odgovor pritrdilen, opredelite ustrezne stroške:

…………………………………………………………………………………….

23.2. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

………………………………………………………………………………….

24. Upoštevajte, da lahko Komisija sprejme druge načine izračuna, če so reprezentativni in ne temeljijo na neobičajno visokih ulovih ali donosih ter ne povzročajo izplačila čezmernega nadomestila nobenemu podjetju, ki prejme pomoč.

Če namerava država članica priglasiteljica predlagati alternativno metodo izračuna, navedite razloge, zakaj metoda iz Smernic v zadevnem primeru ni primerna, in pojasnite, kako alternativna metoda izračuna bolje obravnava ugotovljene potrebe:

……………………………………………………………………………

*Kot prilogo k priglasitvi predložite predlagano alternativno metodologijo skupaj z dokazom, da je reprezentativna in ne temelji na neobičajno visokih ulovih ali donosih ter ne povzroča izplačila čezmernega nadomestila nobenemu podjetju, ki prejme pomoč:*

…………………………………………………………………………………….

25. Potrdite, ali ukrep določa, da je treba v primeru, ko je bilo MSP ustanovljeno manj kot tri leta od dogodka, sklicevanje na tri- ali petletna obdobja iz točke 154(b) razumeti tako, da se nanaša na količino, ki jo proizvede in proda povprečno podjetje enake velikosti kot vložnik, in sicer mikro podjetje ali malo podjetje oziroma srednje podjetje v nacionalnem ali regionalnem sektorju, ki ga je prizadela naravna nesreča ali izjemni dogodek.

Da  Ne

25.1. Če je odgovor pritrdilen, navedite ustrezne določbe pravne podlage:

…………………………………………………………………………………….

26. Potrdite, da ukrep določa, da morajo biti pomoč in vsa druga prejeta plačila za nadomestilo škode, vključno s plačili na podlagi zavarovalnih polic, omejeni na 100 % upravičenih stroškov.

Da  Ne

26.1. Navedite največje intenzivnosti pomoči, ki se uporabljajo v okviru ukrepa:

…………………………………………………………………………………….

26.2. Navedite določbe pravne podlage, v katerih so določene omejitev v višini 100 % in največje intenzivnosti pomoči ukrepa:

…………………………………………………………………………………….

DRUGE INFORMACIJE

27. Navedite vse druge informacije, ki se vam zdijo pomembne za oceno ukrepa iz tega oddelka Smernic.

………………………………………………………………………………….
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